

תשובות לשאלות הבהרה בענין מכרז 13/2025 למתן שירותים לטיפול בפסולת קרטון למיחזור

להלן שאלות הבהרה מטעם אינפנייה מיחזור בע"מ (בשמה הקודם, אמניר מיחזור), ח.פ. 510530769 ("החברה") למכרז שבנדון:

<u>מס'ד</u>	<u>עמוד</u>	<u>פרק במכרז</u>	<u>מס' סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
1.	3	תנאי מכרז	3.5	בשל ריבוי מכרזים, על מנת שלא להכביד ובדומה למכרזים דומים אחרים, נבקש לאפשר להגיש המלצות שלא על גבי הנוסח המצורף למכרז בנספח ב'3.	הבקשה מתקבלת
2.	9	הצעת המציע	4	<p>1. נבקש הבהרתכם כי המחיר המקסימלי במכרז עומד על 90 ש"ח לפינוי בודד, וזאת בשים לב שבעמוד 29 סעיף 7 המחיר המקסימלי הנ"ל עומד על 85 ש"ח.</p> <p>2. מבלי לגרוע מהאמור, מחיר מקסימלי של 90 ש"ח לפינוי בודד של קרטוניה, הינו עודנו נמוך, ואינו מכסה את מלוא העלויות הכרוכות בביצוע השירותים נשוא המכרז. בהקשר זה יש לציין את העלייה</p>	הבקשה מתקבלת- המחיר המקסימלי הוא 90 ש"ח

<u>מס'ד</u>	<u>עמוד</u>	<u>פרק במכרז</u>	<u>מס' סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
				<p>החדה בשכר עובדים, במחיר הדלק וביתר ההוצאות התפעוליות הנובעות ממתן שירותים ברשות. במצב דברים זה, נבקש לפעול מהותית לשיפור המחיר.</p>	
.3	28	נספח טכני	4	<p>כיום כבר מוצבים ברשות כלובים תקינים ואין צורך להחליף את כולם. הקבלן מוכן להתחייב להחלפת כלובים לא תקינים בלבד, בהתאם להסכמות בין הצדדים. החלפה של כלל הכלובים פוגמת בכדאיות המכרז וכאמור אינה נדרשת.</p>	<p>הקבלן נדרש להציב קרטוניות חדשות או מחודשות העומדות בתנאי המכרז, כאמור בסעיף 6.3 לנספח הטכני החדש המצורף למענה זה לשאלות ההבהרה.</p>
.4	28	נספח טכני	4	<p>כלובים בגודל העולה על 13 קוב הינם כלובים חריגים בגודלם. לא ייתכן שכלובים אלה יוגדרו כאיסוף סטנדרטי ובטח לא ייתכן שיתמחרו כפינוי כלוב סטנדרטי, שהינו בגודל של 7/13 קוב. בהתאם לכך, נבקש לתמחר כלובים חריגים אלה בנפרד.</p>	<p>אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.</p>
.5	28	נספח טכני	4	<p>במכרז יש הפחתה משמעותית של כמות הכלובים המוצבים (71 כיום</p>	<p>אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.</p>

<u>מס'ד</u>	<u>עמוד</u>	<u>פרק במכרז</u>	<u>מס' סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
				<p>לעומת 45 במכרז) ושל הפיננסיים החודשית (250 כיום לעומת 135 במכרז). לאמור יש השפעה דרמטית על איכות שירות פיננסי פסולת למיחזור מהרשות. הנכם מתבקשים לפנות בנושא לתאגיד תמיר לטובת הגדלת כמות הכלובים וכמות הפיננסיים החודשית כאמור.</p>	
.6	30-31	נספח טכני	7.10	<p>נבקש לבטל דרישה זו להצמדה המחיר למדד PIX OCC, אשר אינו פרופורציונלי למחירים הקיימים ואינו תואם את השוק המקומי כמו גם את מבנה העלויות הכרוכות בביצוע השירותים. נבקש להצמיד התמורה למדד המחירים לצרכן באופן שמגלם בצורה נכונה יותר את השחיקה בהכנסות הקבלן כמו גם העלייה בעלויות התפעוליות.</p>	<p>אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.</p>
.7	31	נספח טכני	8.1	<p>נבקש להעמיד את תנאי התשלום על שוטף + 45, בהתאם לחוק מוסר תשלומים.</p>	<p>הבקשה מתקבלת.</p>
.8	+ 31 59-60	נספח טכני + הסכם	+ 9.1 17	<p>נבקש להעמיד את אחריות הקבלן לפי דין בלבד.</p>	<p>הבקשה נדחית</p>

<u>מס'ד</u>	<u>עמוד</u>	<u>פרק במכרז</u>	<u>מס' סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
.9	34	נספח אופרטיבי	3.3	הקבלן נסמך על המצגים המובאים במכרז ומשקיע סכומים נכבדים כדי לעמוד בתנאיו. במצב דברים זה, הפסקה חד צדדית של ההתקשרות, "ללא נימוק", הינה חסרת תום לב וחותרת ישירות תחת חובת הרשות לפעול בסבירות ובהגינות. על כן, נבקש לבטל סעיף דרקוני זה.	אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.
.10	38	נספח אופרטיבי	4.6	נבקש להסיר הדרישה להתקנת מנעולים בכלובים. מרבית המנעולים נשברים עקב התנהלות התושבים. מדובר בדרישה מכבידה תפעולית ומיותרת.	הבקשה נדחית
.11	38	נספח אופרטיבי	4.7.5	נבקש לעשות שימוש במשקל אתר הפריקה. אין צורך בשקילות נוספות. זה מכביד ולא נדרש.	הבקשה נידחת
.12	38	נספח אופרטיבי	4.9.1	נבקש כי שילוט כלי האצירה יעשה בהתאם למקובל אצל הקבלן הזוכה.	הבקשה נדחית
.13	39	נספח אופרטיבי	4.10.2	נבקש לקבוע מנגנון לפיצוי הקבלן במקרה של גניבה/שריפה של כלי אצירה במהלך שנה קלנדרית נתונה.	הבקשה נדחית
.14	41	נספח אופרטיבי	7.1	נבקש שיובהר כי ניתן להשלים פינוי עד 24 שעות לאחר היום	הבקשה נדחית

מס'ד	עמוד	פרק במכרז	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				שנקבע. היינו, ביצוע באיחור של עד 24 שעות לא יהווה איחור המזכה את הרשות בקנס.	
.15	+ 43 60	נספח אופרטיבי+ הסכם	8.1.4 + 18.2	פיצוי מוסכם ע"ס של 5,000 ₪ הינו גבוה וחריג. נבקש להעמיד גובה הסכום על 2,000 ₪ לכל היותר.	הבקשה נדחית
.16	48	הסכם	4.3	נבקש לבטל הדרישה להעמדת אישור רוח בכל שנה. אין לדרישה זו סימוכין בדין ובשום רשות או גוף ציבורי הקבלן אינו נדרש בכך. אישור כאמור יינתן לרשות במידת הצורך.	הבקשה נדחית
.17 ס מרו"ח.	50	הסכם	5.9	נבקש לבטל סעיף זה. מדובר בסעיף דרקוני שאינו מופיע בשום מכרז דומה אחר וגורע משמעותית מכדאיות המכרז. בנקודה זו נוסף ונבהיר, כי כמות הפיננסיים הנדרשת בעיר אינה מצדיקה לבדה עבודה של משאית דחס ואין שום סיבה לאסור על הקבלן לפנות בתי עסק נוספים בעיר יחד עם ביצוע הפיננסיים ברשות.	הבקשה נדחית, במהלך מתן שירותיו על פי חוזה זה, הקבלן רשאי להעניק עם כלי הרכב המועסקים על ידו במתן השירותים לרשות, שירותים לגורמים אחרים, בתנאי שהדבר לא יעשה בערבוב עם הפיננסיים שיבוצעו עבור העירייה.
.18	51	הסכם	5.14	נבקש לבטל הדרישה למיתוג המשאית בשם הרשות. הפיננסי ברשות הוא חלק מציר הכולל רשויות נוספות באופן שאינו	הבקשה נדחית, אפשר עם מיתוג מגנט

מס'ד	עמוד	פרק במכרז	מס' סעיף	שאלה	תשובה
				מאפשר את מיתוג המשאיות בשילוט הרשות.	
.19	51 52+	הסכם	5.17 + 5.24	נבקש לחדד כי המכרז הינם לפינוי פסולת קרטון. הקבלן אינו קבלן אשפה והמכרז אינו עוסק באשפה. האחריות לפינוי אשפה הינה של הרשות ועל הרשות האחריות לדאוג כי לכלובים יושלכו קרטונים ולא אשפה. נבקש להבהיר כי הקבלן אינו נדרש לאיסוף אשפה מכלי האצירה או מסביבתו.	הבקשה נדחית
.20	51	הסכם	5.21	נבקש להסיר סעיף זה. ראשית, בהתאם לתנאי המכרז אין ברשות ככלים בבעלותה כך שמדובר בסעיף ריק מתוכן. שנית, הקבלן אינו יכול להתחייב לתחזוקת כלים שאינם בבעלותו. הוא לא יודע את מצב הכלים, אין לו בהכרח את חלקי החילוף הנדרשים וזאת מעבר לרציונל שאין זה סביר להטיל על הקבלן אחריות לתחזוקת כלים שאינם בבעלותו.	הבקשה מתקבלת. הסעיף מבוטל.
.21	51- 52	הסכם	5.23	1. נבקש כי ההחלטה על החלפת כלי אצירה תעשה בתיאום עם הקבלן ולאחר קבלת	1. הבקשה נדחית; הרשות להודיע מראש לקבלן על הצורך בהחלפת כלי אצירה ויינתן לקבלן פרק

<u>מס"ד</u>	<u>עמוד</u>	<u>פרק במכרז</u>	<u>מס' סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
				<p>התייחסותו בנושא.</p> <p>2. מתן שיקול דעת בלתי מוגבל לרשות לשנות את היקף העבודה או את כמות כלי האצירה (הגדלה/ הקטנה) אינו סביר ואינו הוגן, במיוחד בשים לב שהקבלן נסמך על מצגי הרשות במכרז ועל בסיס מחשב את הצעתו המכרז. נבקש להגביל את אפשרות שינוי היקף המכרז כך שכל חריגה מעל 10% מההיקף הנתון במכרז יהיה כפוף לאישור הקבלן בהתאם להבנות מסחריות נפרדות שיושגו בנושא.</p> <p>3. פרק זמן של "בו ביום" להחלפה או תיקון של כלי אצירה אינו ישים ואינו סביר. נבקש להעמיד את פרק הזמן על 7 ימים.</p>	<p>זמן סביר (לפחות 14 יום לתיקון).</p> <p>2. אין שינוי מהאמור במסמכי המכרז.</p> <p>3. הבקשה מתקבלת. תינתן הודעה 14 יום מראש.</p>
.22	53	הסכם	5.31	<p>נבקש לבטל דרישה זו – הוספת מנהל עבודה מייקרת משמעותית את עלויות המכרז,</p>	<p>הבקשה מתקבל.</p> <p>ראה תיקון סעיף 5.3 להסכם.</p>

<u>מס'ד</u>	<u>עמוד</u>	<u>פרק במכרז</u>	<u>מס' סעיף</u>	<u>שאלה</u>	<u>תשובה</u>
				ואף תפעולית אינה נדרשת ומיותרת. לחלופין, בלבד, נבקש לתמחר עלות מנהל בנפרד.	
.23	+54 59	הסכם	+9.3 17.2 17.4	נבקש להכפיף השיפוי לרשות בקבלת פסק דין וספי וחלוט כנגד הקבלן.	הבקשה נדחית